

國立彰化師範大學升等講師著作審查意見表

表格甲（理工醫農等類科）

發文日期： 年 月 日

（ 講師：應具有對資料的分析及綜合能力）

表 三	著作編號	送審學校	姓名		總 評 (請勿選適當項目，可複選)
	代表著作名稱 (碩士學位論文)				優 點： <input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術或實用價值 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 其他：
	審查意見： 一、不符合審查條件，退回。 <input type="checkbox"/> 與前次送審之著作相同。 <input type="checkbox"/> 著作性質與其任教科目不同。 二、符合審查條件： <input type="checkbox"/> 與前次送審之著作不同。 <input type="checkbox"/> 著作性質與其任教科目同。 <input type="checkbox"/> 其他： (本欄如不敷填寫，請用背面或另紙繕附)				缺 點： <input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術或實用價值不高 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 論文寫作格式不符 <input type="checkbox"/> 著作有抄襲之嫌： (請於審查意見欄指出具體事實) 其他：
代 表 著 作 評 分 項 目 及 標 準：(100%)					總 分
聯 絡 電 話 ：	項 目	(一) 研究主題及目的：(30%) 研究主題與目的在學術上或實用上之重要性。	(二) 研究方法及表達能力：(40%) 採用方法之正確性或適切性或創新性，文獻引用之適當及詳盡程度。組織結構是否嚴謹、合乎論文格式，文字表達是否清楚、詳細、順暢。	(三) 研究能力與研究成果：(30%) 推理、判斷及在設備運用上之能力，研究成果是否具創新性或重要發現，在學術或實用上之貢獻及參考價值。	滿 分 為 壹 佰 分 總 分 柒 拾 分 為 通 過
	得 分				
聯 絡 人 ：	審 查 人 簽 章			審 畢 日 期	年 月 日